Sessie data rapport

AI in ons werk

Civinc voorbeeldrapport · 17 November 2026

Civinc

Index

Grootste spreiding | Meest besproken | Langst besproken

Samenvatting

Pag.

2 Inhoudsopgave

3 Overzicht van de sessie

4 Antwoorden op survey vragen

Civinc

Een AI analyse maakte onderdeel uit van deze sessie. De output kan onjuistheden bevatten. Voor meer informatie over ons gebruik van AI, klik op de link hieronder

Onze AI factsheet

Annex: analyse per stelling

Pag.

6 Wie AI gebruikt, moet dat altijd aan collega's en klanten vertellen.

7 Over drie jaar doet AI een deel van mijn werk beter dan ik.

8 Ik vertrouw erop dat AI bij ons niet tot minder banen leidt.

9 We kunnen succesvol zijn zónder AI.

10 Onze organisatie loopt achter met AI.

11 AI gaat ons werk beter maken.

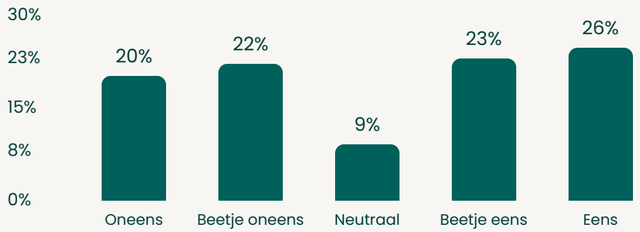
Overzicht van de sessie

164 mensen namen deel aan de sessie. Zij bespraken **271 thematische stellingen**, waarbij **2.318 berichten** in **151 conversaties** werden verstuurd.

Een paar hoogtepunten

Wie AI gebruikt, moet dat altijd aan collega's en klanten vertellen.

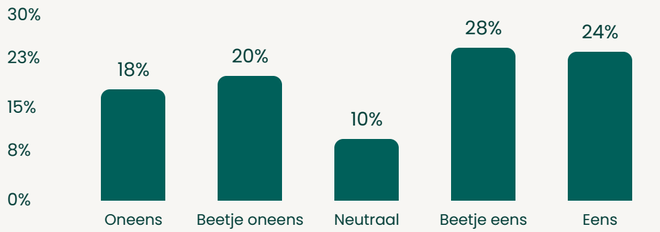
Verdeling Spreiding 1.5



Zie pagina 6

Over drie jaar doet AI een deel van mijn werk beter dan ik.

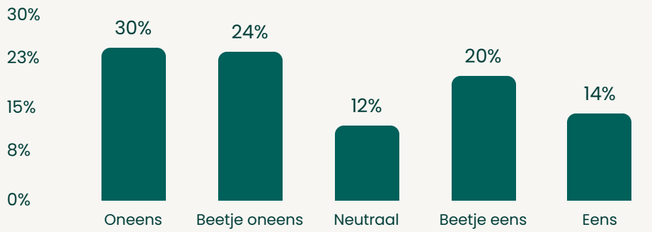
Verdeling Spreiding 1.5



Zie pagina 7

Ik vertrouw erop dat AI bij ons niet tot minder banen leidt.

Verdeling Spreiding 1.4

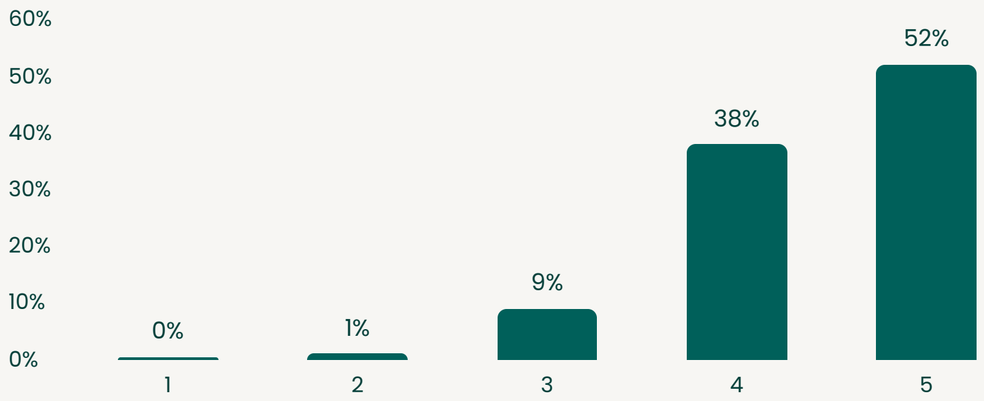


Zie pagina 8

Antwoorden op survey vragen

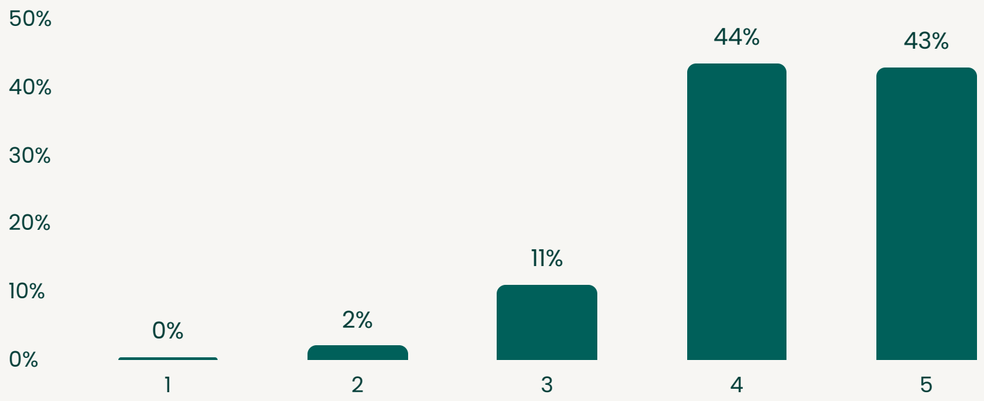
Veiligheid

Hoe veilig voelde je je om je mening te delen? (1 = niet veilig, 5 = heel veilig)



Hoe vond je het?

Geef een cijfer tussen de 1 (negatief) en 5 (positief), en vertel hieronder meer over je ervaring.



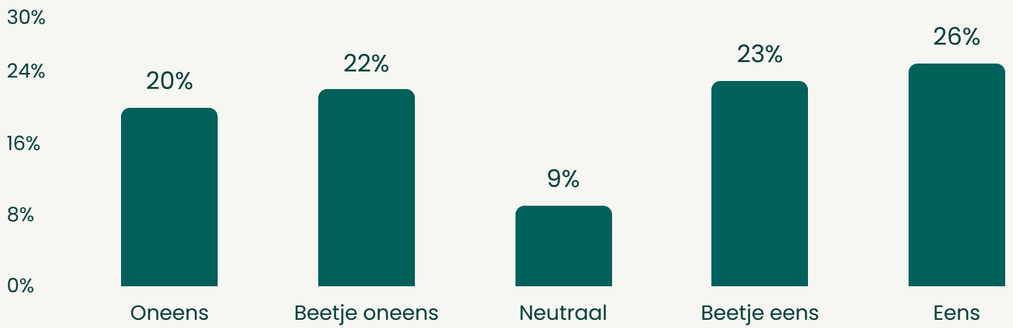
Bijlage:

Data resultaat per stelling

Wie AI gebruikt, moet dat altijd aan collega's en klanten vertellen.

Antwoorden (%)

Hoe vaak besproken: **38**



Samenvatting

De groep is in twee bijna gelijke helften verdeeld. Voorstanders zien openheid als voorwaarde voor vertrouwen: een klant mag weten hoe een advies tot stand kwam. Tegenstanders vinden dat het om het resultaat gaat en dat niemand meldt dat hij een spellingcontrole of een zoekmachine gebruikte. Meerdere collega's gaven aan dat ze AI nu gebruiken zonder het te zeggen, vooral omdat onduidelijk is of het mag.

Waarom oneens

Het resultaat telt

Ik sta in voor mijn werk, met welk hulpmiddel ik het ook maak.

Waar houdt het op?

Niemand meldt een rekenblad of een zoekmachine; waarom dit dan wel?

Het wekt wantrouwen

Een melding bij elk document suggereert dat er iets mis mee is.

Waarom eens

Vertrouwen vraagt openheid

Een klant betaalt voor ons oordeel en mag weten hoe dat tot stand komt.

Fouten vind je sneller

Wie weet dat AI meeschreef, leest kritischer mee.

Stiekem gebruik is erger

Zonder openheid gebruikt iedereen het toch, maar zonder afspraken.

Prominente ideeën & suggesties

Eenvoudige richtlijn: Maak onderscheid tussen hulp bij formuleren en inhoud die AI heeft aangedragen.

Altijd een eindverantwoordelijke: Spreek af dat één persoon elk stuk inhoudelijk controleert.

Met de klant afstemmen: Vraag grote klanten hoe zij hierover geïnformeerd willen worden.

Amnestie voor nu: Laat collega's zonder gevolgen delen hoe ze AI al gebruiken.

Verdiepende vragen

Wat zou jij willen weten? Als een leverancier AI gebruikt voor jouw opdracht, wil je dat dan horen?

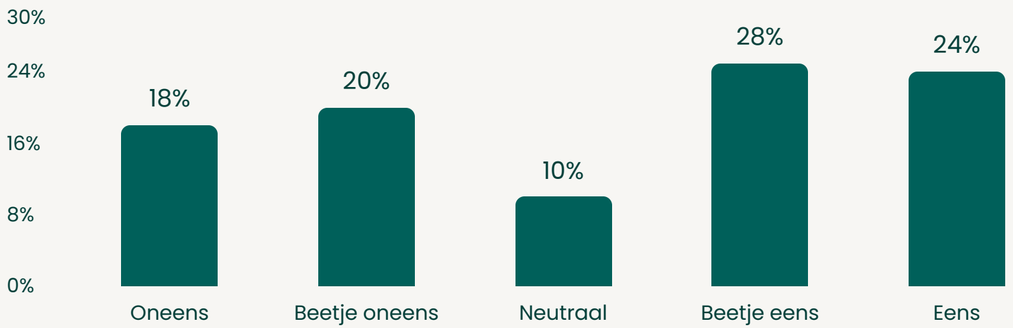
Hulpmiddel of auteur? Vanaf welk moment is een stuk niet meer helemaal van jou?

Wat houdt je nu tegen? Waarom vertellen collega's het nu vaak niet, en wat zou dat veranderen?

Over drie jaar doet AI een deel van mijn werk beter dan ik.

Antwoorden (%)

Hoe vaak besproken: **44**



Samenvatting

Ruim de helft verwacht dat AI een deel van het eigen werk beter gaat doen, en opvallend veel collega's zeiden dat met opluchting. Zij noemen verslagen, planningen en eerste concepten als werk dat ze graag afstaan. De groep die het oneens is, benadrukt dat hun werk draait om context en relaties die een model niet kent. De gesprekken werden het scherpst bij de vraag wat er overblijft als het routinewerk weg is.

Waarom oneens

Mijn werk is context

Wat ik weet over klanten en collega's staat in geen enkel systeem.

Beter is niet sneller

AI levert snel iets redelijks, maar zelden iets wat ik zo zou versturen.

Fouten met overtuiging

Een model dat zeker klinkt en ernaast zit, kost meer tijd dan het bespaart.

Waarom eens

Routine mag weg

Verslagen en planningen kosten me uren die ik liever anders besteed.

Het gebeurt nu al

Voor een eerste opzet is AI sneller en vaak volledeger dan ik.

Eerlijk zijn helpt

Wie erkent wat AI beter kan, kan zich richten op de rest.

Prominente ideeën & suggesties

Takenkaart per rol: Breng per functie in kaart welke taken AI kan overnemen en welke niet.

Leer van de koplopers: Laat collega's die AI veel gebruiken hun werkwijze demonstreren.

Tijd voor het echte werk: Spreek af waar vrijgekomen tijd naartoe gaat: klant, kwaliteit of ontwikkeling.

Blijf zelf oefenen: Doe kerntaken af en toe zonder AI, zodat de vaardigheid niet wegzakt.

Verdiepende vragen

Wat sta je graag af? Welke taak zou je morgen overdragen, en wat doe je met die tijd?

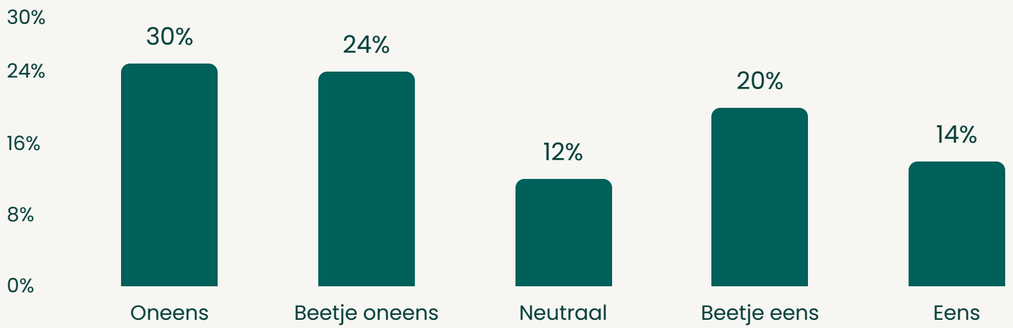
Wat maakt jou onmisbaar? Welk deel van je werk kan alleen iemand die de organisatie kent?

Wat verlies je ongemerkt? Welke vaardigheid raak je kwijt als AI die taak structureel overneemt?

Ik vertrouw erop dat AI bij ons niet tot minder banen leidt.

Antwoorden (%)

Hoe vaak besproken: **47**



Samenvatting

Een meerderheid heeft dat vertrouwen niet, en dat is het duidelijkste signaal uit deze sessie. Collega's verwachten geen ontslagrondes, maar wel dat vacatures niet meer worden ingevuld en dat teams stilletjes kleiner worden. Wie wel vertrouwen heeft, baseert dat op de werkdruk van nu: er ligt meer werk dan mensen. In veel gesprekken bleek het wantrouwen minder over AI te gaan dan over het uitblijven van een duidelijke uitspraak van de directie.

Waarom oneens

Efficiëntie betekent minder mensen

Als hetzelfde werk met minder uren kan, wordt dat vroeg of laat verzilverd.

Het gaat stil

Niet via ontslag, maar via vacatures die niet meer opengaan.

Niemand zegt het hardop

Zolang de directie hier niets over zegt, vul ik het zelf in.

Waarom eens

Er ligt werk genoeg

We komen nu al mensen tekort; AI vangt eerst die achterstand op.

Werk verandert, verdwijnt niet

Bij eerdere automatisering kwamen er andere taken voor terug.

Mensen blijven nodig

Iemand moet beoordelen, beslissen en de klant te woord staan.

Prominente ideeën & suggesties

Spreek je uit: Laat de directie expliciet zeggen wat AI wel en niet betekent voor banen.

Tijdwinst terug naar het team: Spreek af dat bespaarde uren naar ontwikkeling en kwaliteit gaan.

Omscholing vooraf: Bied scholing aan voordat taken verdwijnen, niet erna.

Houd het bespreekbaar: Zet het onderwerp elk kwartaal op de agenda van het teamoverleg.

Verdiepende vragen

Wat wil je horen? Welke toezegging van de directie zou jouw zorg wegnemen, en is die realistisch?

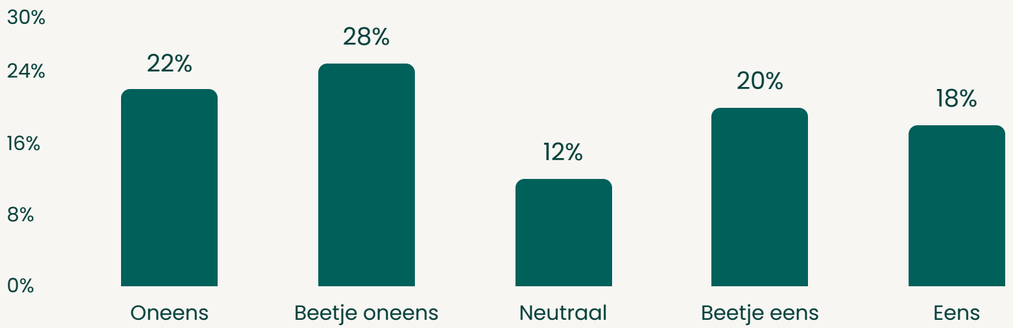
Waar gaat de winst heen? Als AI tijd bespaart, wie bepaalt dan wat er met die tijd gebeurt?

Wat is jouw werk over vijf jaar? Welke taken hoop je kwijt te raken, en welke wil je absoluut houden?

We kunnen succesvol zijn zónder AI.

Antwoorden (%)

Hoe vaak besproken: **52**



Samenvatting

De helft van de collega's gelooft niet dat de organisatie zonder AI succesvol blijft, maar ruim een derde denkt van wel. Die groep wijst op klantrelaties en vakmanschap als de echte basis van het succes. Tegenstanders verwachten dat concurrenten sneller en goedkoper worden, en dat stilstaan dan achteruitgang is. Opvallend: aan beide kanten klonk dezelfde zorg, namelijk dat de discussie over AI nu vooral over tools gaat en te weinig over wat klanten ervan merken.

Waarom oneens

Concurrenten wachten niet

Wie over drie jaar nog alles met de hand doet, is te duur en te traag.

Talent kiest anders

Nieuwe collega's verwachten moderne middelen en haken af als die ontbreken.

Stilstaan is een keuze

Niets doen voelt veilig, maar is ook een strategie met gevolgen.

Waarom eens

Klanten kopen vertrouwen

Onze relaties en ons vakmanschap maken het verschil, niet onze software.

Hypes gaan voorbij

We hebben eerder technologie omarmd die uiteindelijk weinig opleverde.

Focus is schaars

Elke maand aan AI besteed, gaat ten koste van iets waar we al goed in zijn.

Prominente ideeën & suggesties

Begin bij de klant: Kies AI-toepassingen op basis van wat klanten merken, niet op basis van wat kan.

Eén pilot per team: Laat elk team één concrete toepassing testen en de uitkomst delen.

Meet het effect: Spreek vooraf af wat een pilot moet opleveren, en stop als dat uitblijft.

Benoem wat blijft: Leg vast welk werk bewust mensenwerk blijft.

Verdiepende vragen

Wat staat er op het spel? Stel dat we AI vijf jaar links laten liggen: wat verliezen we dan, en wat behouden we juist?

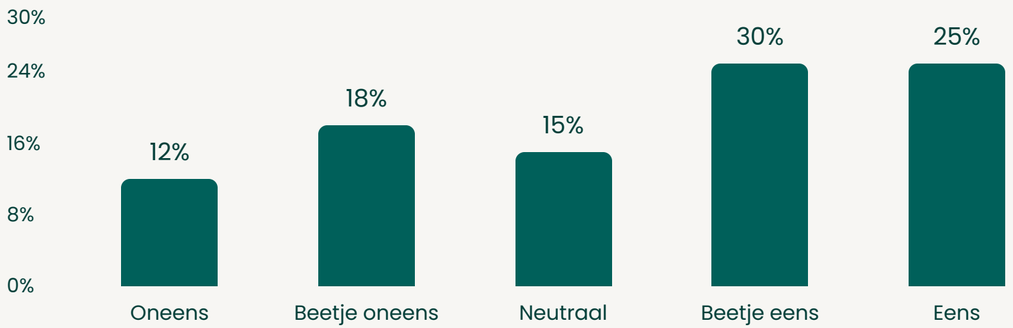
Waar ligt de grens? Welk deel van ons werk moet altijd mensenwerk blijven, ook als AI het sneller kan?

Wat heb jij nodig? Wat heb je nodig om AI met vertrouwen te gebruiken: tijd, kennis of duidelijke afspraken?

Onze organisatie loopt achter met AI.

Antwoorden (%)

Hoe vaak besproken: **41**



Samenvatting

Meer dan de helft vindt dat de organisatie achterloopt, vooral collega's die AI privé al dagelijks gebruiken. Zij ervaren een kloof tussen wat thuis kan en wat op het werk mag. De groep die het oneens is, noemt voorzichtigheid verstandig zolang vragen over data en aansprakelijkheid openstaan. Breed gedeeld was de constatering dat er veel losse initiatieven zijn, maar dat niemand het overzicht heeft.

Waarom oneens

Voorzichtig is verstandig

Met klantdata experimenteer je niet zonder duidelijke regels.

Vergeleken met wie?

De meeste organisaties in onze sector zijn niet verder dan wij.

Eerst de basis

Onze systemen en data zijn nog niet op orde; daar moet het beginnen.

Waarom eens

Thuis kan meer dan hier

Privé gebruik ik tools die op het werk geblokkeerd zijn.

Geen richting

Er zijn losse experimenten, maar geen gedeeld beeld van waar we heen willen.

We wachten op regels

Zolang het beleid uitblijft, durft niemand echt te beginnen.

Prominente ideeën & suggesties

Eén aanspreekpunt: Wijs iemand aan die het overzicht houdt en vragen beantwoordt.

Veilige omgeving: Bied een goedgekeurde AI-tool aan waarin klantdata beschermd is.

Deel wat werkt: Maak een plek waar teams hun toepassingen en lessen delen.

Beleid op één pagina: Vat samen wat mag en wat niet, in gewone taal.

Verdiepende vragen

Achter op wie? Met wie vergelijken we ons, en is dat de juiste maatstaf?

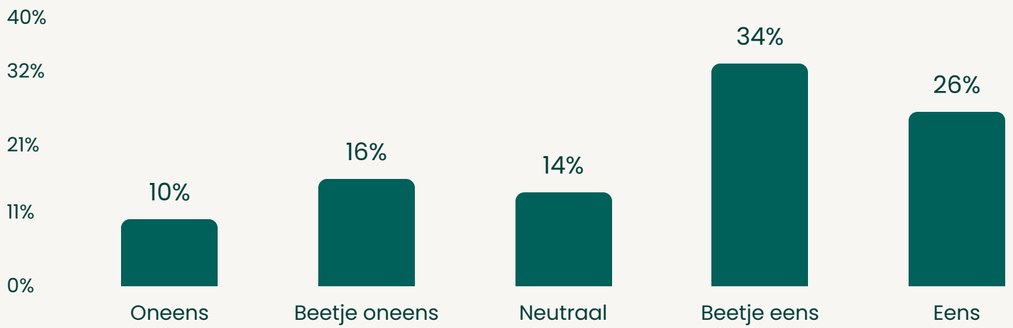
Wat remt ons? Is het een gebrek aan beleid, aan tijd, aan kennis of aan lef?

Wat is snel genoeg? Welk tempo past bij ons, gezien onze klanten en onze risico's?

AI gaat ons werk beter maken.

Antwoorden (%)

Hoe vaak besproken: **49**



Samenvatting

Dit is de stelling met de duidelijkste meerderheid: zes op de tien collega's verwachten dat AI het werk beter maakt. Zij denken aan minder administratie en meer tijd voor inhoud en klanten. De sceptische groep verwacht dat tijdwinst wordt omgezet in hogere targets, en dat het werk daardoor juist voller wordt. Vrijwel iedereen was het eens over de voorwaarde: het wordt alleen beter als medewerkers zelf meebeslissen over hoe AI wordt ingezet.

Waarom oneens

Meer werk, niet minder

Elke tijdwinst is tot nu toe omgezet in meer taken.

Het leukste verdwijnt

Juist het denkwerk waar ik plezier in heb, neemt AI over.

Meer controleren

Ik word nakijker van een machine in plaats van maker.

Waarom eens

Minder administratie

Verslagen, samenvattingen en planning kosten straks een fractie van de tijd.

Meer tijd voor mensen

Wat overblijft is het gesprek met klant en collega.

Betere kwaliteit

Een tweede paar ogen dat altijd meeleest, haalt fouten eruit.

Prominente ideeën & suggesties

Medewerkers aan tafel: Betrek elk team bij de keuze waar AI wordt ingezet.

Targets niet meteen omhoog: Spreek af dat tijdwinst het eerste jaar niet leidt tot hogere doelen.

Begin bij de ergernissen: Laat teams de taken kiezen waar ze het liefst vanaf willen.

Evalueer samen: Bespreek na een half jaar eerlijk of het werk beter is geworden.

Verdiepende vragen

Beter voor wie? Voor de medewerker, de klant of het resultaat, en botsen die soms?

Wat is beter werk? Minder druk, meer inhoud, meer autonomie of iets anders?

Wie beslist? Wie bepaalt hoe wij AI inzetten: de organisatie, het team of ieder voor zich?

Bedankt!

Civinc

Vragen, opmerkingen, suggesties? Neem contact op via **hello@civinc.co** of ga naar **www.civinc.co/nl** voor meer informatie!

Civinc